

Bedankingsbrief

Konsep bedankingsbrief

Naam: _____

Adres: _____

Die Voorsitter en kerkraad

Geagte dominee en kerkraadslede,
Hiermee dien ek my bedanking in as lid van u kerk en vra dat hierdie brief op 'n kerkraadsvergadering behandel moet word. Mag u, geagte dominee en kerkraadslede, hierdie brief van my met geopende Skrif lees.

Ek is verstom oor die baie verskillende leringe van mense.
Wys my asseblief daarop as ek sou dwaal, want ek wil lojaal bly aan my VADER en Sy Woord / Seun (YAHUSHA).
Ek moet bedank omdat die oopstelling van u kerk vir alle rasse en homo's nie Skrif gefundeerd is nie.

Die dilemma van Genesis 3:15

Ons lees in Gen. 3:15 waar die Hemelse VADER met Eva en die duiwel praat en Hy sê: "En Ek sal vyandskap stel tussen jou en die vrou, en tussen jou saad en haar saad..." Die Hebreeuse woord hier vir saad is "tzera" en dit beteken "genetiese saad". Die nuwe vertaling praat van 'n "nageslag" en dit is 'n fisiese nageslag. Daar kan nie hier verstaan word "'n geestelike nageslag" nie, want dan moes daar gestaan het "ruach tzera" en dit staan nie in die Skrifte nie. Dit wys duidelik dat daar 'n Koninklike saad lyn is en 'n sataniese saad lyn. Ons lees in Gen. 6 dat die engele seksuele gemeenskap gehad het met die vroue en so het die reuse hul ontstaan gehad. Die was so 'n gruwel in die oë van die Hemelse VADER dat Hy die Sondvloed oor die wêreld laat kom het. Dit is ook in ander gedeeltes duidelik dat daar 'n Koninklike saad lyn en 'n satanistiese saad lyn is. Alle kerke verkondig deesdae dat almal jou naaste is. Die Woord sê in Deut. 23:2: "Geen baster mag in die vergadering van YHUUH kom nie; selfs sy tiende geslag mag in die vergadering van YHUUH nie kom nie." As die baster dan nie eens in die vergadering van YHUUH mag kom nie, hoeveel te meer nie die swarte nie!

My Naaste

Almal praat van "naaste en naaste". Wie is dan my vêrste? As ek sê: "Daardie man is die rykste", word hy vergelyk met iemand wat minder ryk is! "Naaste" impliseer dus dat daar ook 'n "vêrste" moet wees. Sou 'n mens gaan kyk na die Ou Verbond (Ou Testament) wat vir ons gegee word in Gen. 17, dan sien jy dat YHUUH met Abraham 'n kontrak – 'n Bloed verbond – aangegaan het. YHUUH sê vir Abraham dat Hy vir hom 'n Hemelse Heerser sal wees; Abraham en al sy nageslagte sal vir die Hemelse VADER 'n volk wees.

Hierdie verbond word telkemaal herhaal in die Skrif. Ex.6:6; Lev.26:12,45; Deut.26:17; 1 Kon.18:24; Jer.7:23; Eseg.11:20 Sag.8:8 ... *hulle (sal) vir My 'n volk wees, en Ék sal vir hulle 'n Skepper wees, in trou en geregtigheid.* Dit word dan weer aangegaan met Abraham en sy nageslag, naamlik die huis van Israel en die huis van Juda. Dit herhaal dieselfde inhoud, naamlik dat YHUH 'n Hemelse Heerser vir die Israeliete sal wees en dat die Israeliete vir die Hemelse VADER 'n volk sal wees. Die verbetering van hierdie Verbond lê daarin dat die Wet in ons harte en in ons verstand geskryf sal word. 'n Bloed verbond is 'n onvernietigbare verbond en waar bloedbroederskap gesluit is onder mense is dit vir dekades en geslagte in standgehou en nog nooit in die geskiedenis is een verhaal vertel waar so 'n bloedbroederskap verbreek is nie. Die uitverkiesing lê dus op 'n genetiese lyn en dit is die genetiese lyn van Abraham, Isak en Jakob. Die Woord sê dit op verskeie plekke: 1 Pet 2:9: "Maar julle is 'n uitverkore geslag..." Die Grieks sê: "julle is 'n uitverkore gene lyn" – "de ghenos eklekton". Nou maak die kerk die deure oop vir 'n ras wat anders is as my ras. Al twee van ons kan nie na die Beeld van VADER geskape wees nie! Daar moet dus gekyk en bewys word of die swart ras die Koninklike ras is en of die wit ras die Koninklike ras is. Kerke verkondig ook dat daar 'n uitverkiesing is, maar dan maak hulle dit nie aan ons duidelik waar lê in die kontraktuele basis van Gen.17- die Ou Verbond. Soos reeds genoem, sê 1 Pet.2:9 dit baie duidelik nl: *Maar julle is 'n uitverkore geslag, 'n koninklike priesterdom, 'n reine volk, 'n volk as eiendom verkry, om te verkondig die deugde van Hom wat julle uit die duisternis geroep het tot Sy wonderbare lig,*

YAHUSHA slegs vir Israel gegee.

Geagte dominee, u weet baie goed dat YAHUSHA ons dikwels gewaarsku het dat daar aan die einde van die tyd valse profete en valse gesalfdes sal opstaan.

As u dus 'n gesalfde verkondig wat vir almal gesterf het, dan moet gekyk word of hierdie binne die konteks van die Woord reg is. Is dit nie dan dat u met 'n valse gesalfde besig is nie! Ons lees in Matt.1:21 waar die Hemelse VADER 'n engel na Josef toe gestuur het in verband met die geboorte van - YAHUSHA "en sy sal 'n seun baar; en jy moet Hom YAHUSHA noem, want dit is Hy wat Sy volk van hulle oortredinge sal verlos" Ek kan nie aanvaar dat die Hemelse VADER 'n fout gemaak het nie of dat die engel met 'n verkeerde boodskap by Josef uitgekom het nie. Ons Hemelse VADER praat dus van 'n volk, nie die wêreld nie. In Matt.2 lees ons waar die Wyse manne by Herodes gekom het en navraag gedoen het oor die plek waar die Gesalfde gebore sou word en dan lees ons van vers 4 af: "en hy het al die owerpriesters en die skrifgeleerdes van die volk bymekaar laat kom en by hulle navraag gedoen waar die Gesalfde gebore sou word"

(5) En hulle het vir hom gesê: "Te Betlehem in Judea, want so is daar deur die profeet geskrywe".

(6) "En jy, Betlehem, land van Juda, is volstrek nie die geringste onder die vorste van Juda nie, want uit jou sal 'n leidsman voorkom wat vir My volk Israel 'n herder sal wees"

Dominee, u weet en almal weet dat 'n profeet net onder die leiding van die Gees van VADER kan profeteer. As hy dit nie so doen nie, is hy 'n valse profeet. Hier sê die Gees van VADER dus: "My volk Israel sal die Herder ontvang" die Gees van VADER sê dus dieselfde as YHUUH .

Kom ons gaan kyk wat sê YAHUSHA self in Matt.15:24: "Maar Hy antwoord en sê: Ek is net gestuur na die verlore skape van die huis van Israel" YAHUSHA die Gesalfde ,die Seun sê: "net Israel". Die Gees van VADER in ons getuig: "net Israel". Geagte dominee, u sal dringend moet gaan kyk of u 'n valse en of u 'n ware YAHUSHA verkondig. U mag nie met hierdie feite ligtelik omgaan nie, want eendag gaan daar baie voor die Regterstoel van YHUUH staan. Dit is 'n skrikwekkende ervaring om die verkeerde te bly doen, terwyl ons gewaarsku is. Die Woord sê dat die hel vir ewig is.

Onthou dominee, wanneer die Hemelse VADER iets skep, is dit volmaak, dus sal die hel ook volmaak hel wees. Die hel sal onuithoudbaar wees vir diegene wat Sy skape doelbewus mislei. U en u hele kerkraad word nou as ingelig beskou. U kan nooit voor Sy troon onkundig pleit nie.

Vêrder in Matt.15:31 lees ons: (die laaste gedeelte): "...en hulle het die Elohim van Israel verheerlik". Hoekom staan daar op soveel plekke in die Woord – "Elohim van Israel" en nie " Elohim van die wêreld" nie, nie " Elohim van die Sataniëse nasies" nie, maar "die Elohim of YHUUH van Israel" Interessant is dat 'n Indiër, by die name Abdul Deedad van Pietermaritzburg, die Skrifte geneem en gekyk het of dit op hom van toepassing is.

Hy het die wêreld se predikante uitgedaag om dit te bewys. Hy sou hulle nog R 10 000, 00 betaal as hulle voor 'n televisiekamera sou optree en hom verkeerd bewys. Jimmy Swaggart het die aanbod aanvaar.

Hy het egter tweede gekom want hierdie Abdul Deedad het vir hulle bewys vanuit die Woord, dat hierdie Woord niks met die Indiërs te doen het nie, maar net met Israeliete! 'n Jood by name Koestler, het die boek geskryf, "The Thirteenth Tribe" Hierin bewys hy dat die Jode nie Israeliete is nie. Die Jode is 'n dertiende stam, en kon derhalwe nooit aanspraak maak op nalatenskap van Moses nie. Die Skrifte bevestig meneer Koestler in Joh.8:33 waar die Jode vir YAHUSHA sê dat hulle nooit slawediens verrig het nie.

Hulle was dus nooit in die woestyn nie, want slegs Israelitiese slawe is deur YHUUH uit Egipte land uitgelei. Hoe werk dit? Sekere nasies besef al dat die Woord net vir Israel is, maar ons kerk en ons predikante die hoor, sien en verstaan dit nog nie. Die vraag is – hoekom nie? Speel geld so 'n dik rol in mense se lewens dat hulle bereid kan wees om die valse te verkondig? Ek sidder as ek oor u oordeel dink, dominee.

Die doop

Geagte dominee en kerkraadslede, daar is ook nog ander, ou – Skrif hede waarmee ek nie saamstem nie. Die Gereformeerde leer sê dat die doop in die plek van die besnydenis gekom het. Nêrens in die ganse Skrifte sal hierdie woorde of net 'n suggestie gevind word dat die doop in die plek van die besnydenis gekom het nie. Dit kan nie, want die Ou Verbond se teken was die besnydenis. Dit was 'n Bloed verbond – die bloed van Abraham en die bloed van diere het gevloei. Die Nuwe Verbond is ook 'n bloed verbond, daarom moet die teken van die Nuwe Verbond ook 'n bloedige karakter hê. Toe die Bloed van YAHUSHA aan die Folter paal vloei, was dit die Bloed van ons volkome Hemelse Heerser en volkome Mens. Omdat al twee partye se bloed gevloei het, kan daar met reg gesê word in Matt.26:28 *“Want dit is My bloed, die bloed van die nuwe testament (nuwe verbond wat vir baie uitgestort word tot vergifnis van Wetsoortredings)”*.

Die Bloed is die teken van die Nuwe Verbond. Daarom kan water onmoontlik die teken wees van die Nuwe Verbond. Let ook op wat daar staan: “vir baie uitgestort word” en nie vir almal nie. 1 Pet.3:...die doop, ons nou ook red, nie as 'n aflegging van die vuilheid van die vlees nie, maar as 'n bede tot VADER om 'n goeie gewete—deur die opstanding van YAHUSHA dié Gesalfde. Dit is 'n vereenselwiging met die afsterwe van YAHUSHA en 'n opstanding in 'n nuwe lewe. In Hand.8 lees ons 'n baie interessante vers aangaande die doop.

Hierdie vers was uit die aard van die saak so moeilik gewees dat die hele vers in die Nuwe Vertaling uitgelaat is. Hierdie Kamerling van Ethiopië waarna verwys word, was nie swart nie, hy was wel 'n blanke wat Hebreeus kon lees. Swartes sou nooit toegelaat word in die tempel nie. Hy het in Jerusalem gaan aanbid. Die wette was van so 'n aard dat geen ander volk toegelaat was om daar te aanbid as slegs Israëliete nie. In die gesprek wat plaasvind tussen Filippus en hierdie hofdienaar, sê hy vir Filippus in vers 36: *“Daar is water; wat verhinder my om gedoop te word?”* Vers 37: Toe sê Filippus: *“As u glo met u hele hart, is dit geoorloof”*. En hy antwoord en sê: *“Ek glo dat die Gesalfde (YAHUSHA) die Seun van VADER is”*. Die hele Handeling en al die verse aangaande die doop is dié van mense wat tot bekering, inkering gekom het, daarom was dit geoorloof om gedoop te word.

Kindertjies kan tog nie tot die bekerings besef kom om gedoop of besprinkel te word nie. Dit is ook tragies om te sien hoedat die doop foutief uit Grieks vertaal word “met water”, terwyl dit duidelik in die Grieks staan (al die verse) “in water”. Dit was dus 'n onderdompeling. Mens lees dit selfs ook in vers 39 van Hand.8: *“En toe hulle uit die water opklim”* Dit dui tog ook op onderdompeling. Dié vers was so 'n dilemma vir die Skrif verdraaiers dat hulle dit heeltemal uitgelaat het in die Nuwe Vertaling, of moet ons praat van die Nuwe Vervalsing?

Homo's

Volgens julle onlangse toelating van 'n Homo in die kerk (so ook as prediker) moet YHUH verskoning vra oor Sodom en Gomorra!!

Wat lees ons in Lev 20:13. En as 'n man met 'n manspersoon gemeenskap het soos 'n mens met 'n vrou het, het hulle altwee iets gruweliks gedoen. Hulle moet sekerlik gedood word. Hulle bloedskuld is op hulle. Deut. 23:17 ... daar mag geen skandseun uit die seuns van Israel wees nie. 1 Kon. 14:24; 15:12; 22:46 ens. Kyk wat het gebeur met die Benjamin stam: Rug. 19:22 Terwyl hulle hul hart vrolik maak, omsingel die manne van die stad, slegte manne, meteens die huis en klop hard aan die deur; en hulle spreek met die ou man, die eienaar van die huis, en sê: Bring die man uit wat in jou huis ingekom het, dat ons hom kan beken.

Ten slotte

Dit is so dat ons op die rug kan ry van ons eie onvolmaaktheid deur te argumenteer dat daar nie 'n volmaakte kerk is nie. Maar om egter 'n wese waarna die Hemelse VADER op baie plekke in die Woord verwys as "'n hond, vark of 'n bose dier", mag hulle nie in Sy Reinheid toegelaat word nie. *Matt.24:15 "Wanneer julle dan die gruwel van die verwoesting waarvan gespreek is deur die profeet Daniël, sien staan in die Afsondering – laat hy wat lees, oplet."*

My kerk se leraars bevestig nou selfs huwelike tussen hierdie gruwels en VADER se volk. Dit is teen die Woord van YHUH. U en die kerkraadslede laat dit toe om dit in die Afgesonderdheid in te kom. Weereens moet ek sê, die kerke moet nou eintlik apologie aanteken omdat YHUH Sodom en Gomorra veras het.

Die verantwoordelikheid wat op u en die geagte kerkraad rus is geweldig. En u, net soos ek, sal moet besin of u met dié onwaarheid kan saamgaan. Sou u in so 'n kerk bly, gee u daardeur u goedkeuring aan hierdie boosheid. Mag die Hemelse VADER u besondere, goedgunstige insig gee, want die Ewige Lewe van baie mense is op die spel.

Met voorbidding en seënwense.

Geteken

Datum